

Pers. Bewertung / Hilfe / zurück

Evaluation im Zeitraum 15.01.18-15.02.18 für M.Ed. Julian Wollmann von Medizinpädagogik (MP WS 2014) zum Thema MP_M20 NM Fachdidaktik und -methodik Wirtschafts-/Sozialkunde:

Bewertung	1 - trifft voll zu - 6 - trifft überhaupt nicht zu	Mittelw.	Std.abw.
Statement			
Ich habe im Modul viel Neues dazugelernt.	1.78	1.227	
Die Lernziele des Moduls waren klar erkennbar.	1.89	1.100	
Der Dozent hat mich zur aktiven Mitarbeit angeregt.	1.89	1.286	
Der Dozent hat den Stoff verständlich vermitteln können.	1.56	0.685	
Der Dozent ist auf Fragen und Anregungen eingegangen.	1.22	0.416	
Der Unterricht war im Rahmen des Themas interessant gestaltet.	2.00	1.054	
Im Unterricht wurde ein Bezug zur Praxis hergestellt.	1.56	0.685	
Es wurden Möglichkeiten zur selbständigen Weiterarbeit aufgezeigt.	1.67	0.667	
Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung ist richtig bemessen.	1.56	0.497	
Die Inhalte der Lehrveranstaltung bauen nachvollziehbar aufeinander auf.	1.33	0.471	
Die Lehrveranstaltung beruhen auf dem aktuellen Forschungsstand.	1.78	0.916	
In der Lehrveranstaltung wurden auch internationale Fragestellungen behandelt und fremdsprachige Literatur verwendet.	2.78	1.315	
In der Lehrveranstaltung werden auch Bezüge zu anderen Fächern des Studiums aufgezeigt.	1.33	0.471	
Die/der Lehrende ist freundlich und hilfsbereit.	1.00	0.000	
Die/der Lehrende bietet Hilfestellungen zur Vorbereitung auf den Leistungsnachweis an.	1.11	0.314	
Durchschnittlich frei vergebene Schulnote	1.67	0.488	
Gesamtschnitt (aus 26.111 / 16)	1.632		

Es wurden 9 Bewertungen abgegeben**Positives**

Praktische Anwendung, viele Gestaltungsmöglichkeiten für eigene Unterrichtsgestaltung ausgehändigt, klare Prüfungsleistungsvorgaben, Erwartungshorizont klar erkennbar

Der erkennbare "Rote Faden" in den Veranstaltungen. Das was gelehrt wurde, wurde auch vom Dozenten angewendet. Viele Praxis Beispiele wurden in den Veranstaltungen gegeben/durchgeführt.

- Das Feedback nach der Prüfungsleistung war sehr gut und hilfreich, wäre toll wenn man im Unterricht auch schon mehr einen Praxisbezug

hätte.

Negatives

die anfänglichen Probleme zum Bestimmen der Prüfungsleistung erst keine Klarheit und 2 malige Änderung selbstbestimmter Maßstab, kein MSB Beurteilungsbogen von schriftlichen Arbeiten

Aufgabenbeschreibung immer nach dem gleichen Prinzip, viel Textarbeit

Das hin und her mit der Prüfungsleistung (auch durch Studierende mitverursacht).

- die Fächer M5 und M20 sind thematisch kaum von einander zu unterscheiden - die Methodenvielfalt war wirklich mangelhaft:
Dozentenvortrag, Aufgabenstellung im Wechsel mit zu bearbeitenden Aufgabenstellungen in einer Endlosschleife.

Anregungen

Etwas mehr methodenvielfalt,

Gruppenarbeit zu dritt ist völlig ausreichend (mit mehr Teilnehmern wird es schwierig in der Koordination). Wenn die Prüfungsleistung genannt wurde, dann trotz Studierendenmeinungen nicht davon abbringen lassen/irritieren lassen.

- mehr Methoden: => Rollenspiele, Plenumsdiskussionen etc. etc. etc.